

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO "INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELLA SEDE MUNICIPALE CON CONSEGUIMENTO DEL MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO. CUP: H52C21000640002" CIG: 9188280884.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 06/05/2022

L'anno 2022, il giorno 06 (sei) del mese di maggio, alle ore 12:34, si è riunito da remoto il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Viviana Arena, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 26 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 132 del 12/04/2022 del Comune di Travo (PC), il Responsabile dell'area tecnica del Comune, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto "INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELLA SEDE MUNICIPALE CON CONSEGUIMENTO DEL MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO. CUP: H52C21000640002", demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il bando ed il disciplinare di gara, unitamente alla relativa modulistica, sono stati pubblicati in data 19/04/2022 sulla piattaforma per gare telematiche "SATER", ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, nonché sul sito della Provincia e su SITAR-ER;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo determinato mediante offerta a prezzi unitari, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis, del D.Lgs. 50/2016, l'esclusione non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 390.625,75 al netto di I.V.A., di cui € 14.466,44 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 06/05/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara dà atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute n° 14 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

1. HABITAT DI CASALE FRANCESCO, con sede a Napoli (NA);
2. C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano D'Arco (NA);
3. SA.DO. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano D'Arco (NA);

4. DREAM HOUSE S.R.L., con sede a Pomigliano D'Arco (NA);
5. SA.MA IMPIANTI S.R.L., con sede a Pagani (SA);
6. SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C., con sede a Senna Lodigiana (LO);
7. SELVA MERCURIO S.R.L., con sede a Como (CO);
8. IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO, con sede a Pieve Porto Morone (PV);
9. 3C S.R.L., con sede a Paternò (CT);
10. RONDINELLI GIUSEPPE, con sede a Cortale (CZ);
11. TECNOVA S.R.L., con sede a Somma Vesuviana (NA);
12. SITEC S.R.L.S. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA, con sede a Afragola (NA);
13. TECNO SERVICE S.U.R.L., con sede a Casoria (NA);
14. GI.MI. SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO A.R.L., con sede a Lusciano (CE).

Il Seggio di gara dà inoltre atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "*ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016*", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
HABITAT DI CASALE FRANCESCO	7,00	14.466,44	192.818,99
C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.	24,00	3.000,00	190.000,00
SA.DO. COSTRUZIONI S.R.L.	23,333	4.000,00	185.000,00
DREAM HOUSE S.R.L.	24,616	4.000,00	188.023,00
SA.MA IMPIANTI S.R.L.	25,58	1.750,00	192.818,99
SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.	5,878	3.900,00	192.818,94
SELVA MERCURIO S.R.L.	10,77	8.800,00	192.818,88
IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO	13,87	3.500,00	192.818,99
3C S.R.L.	22,60	3.000,00	178.353,60
RONDINELLI GIUSEPPE	25,987	4.000,00	190.836,80
TECNOVA S.R.L.	23,759	2.500,00	185.204,26

SITEC S.R.L.S. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	25,17	7.460,00	196.350,00
TECNO SERVICE S.U.R.L.	17,692	2.754,64	207.275,76
GI.MI. SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO A.R.L.	25,373	6.500,00	165.236,00

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2 *bis*, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 2 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:

- RONDINELLI GIUSEPPE 25,987%
- SA.MA IMPIANTI S.R.L. 25,58%

N°2 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:

- HABITAT DI CASALE FRANCESCO 7,00%
- SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. 5,878%

Il sistema SATER calcola quindi sia la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 21,1183, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,0032714286; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,1422118, essendo tale rapporto inferiore a 0,15, si applica la metodologia prevista all'art. 97, comma 2 *bis, lett. d)*, in base alla quale il valore della media aritmetica viene incrementato del 20 per cento della medesima media, ottenendo una soglia di pari a **25,34196**.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse, in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 25,34196)
RONDINELLI GIUSEPPE	25,987	Anomalo
SA.MA IMPIANTI S.R.L.	25,58	Anomalo
GI.MI. SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO A.R.L.	25,373	Anomalo

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	SITEC S.R.L.S. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	25,17

2°	DREAM HOUSE S.R.L.	24,616
3°	C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.	24,00
4°	TECNOVA S.R.L.	23,759
5°	SA.DO. COSTRUZIONI S.R.L.	23,333
6°	3C S.R.L.	22,60
7°	TECNO SERVICE S.U.R.L.	17,692
8°	IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO	13,87
9°	SELVA MERCURIO S.R.L.	10,77
10°	HABITAT DI CASALE FRANCESCO	7,00
11°	SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.	5,878

Risulta aggiudicataria proposta l'impresa **"SITEC S.R.L.S."**, (C.F./P.I.: 08402681210), con sede ad Afragola (NA), Via Contrada Salicelle 1ª traversa, 12, che ha offerto un ribasso del 25,17 %.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e, dall'esame della medesima, rileva che il concorrente, non essendo in possesso dell'attestazione SOA per la categoria prevalente OG1 in classifica II^, necessaria per l'esecuzione dei lavori, partecipa avvalendosi dell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria "M.W.L. COSTRUZIONI S.R.L." (C.F.: 02648960645), in possesso dell'attestazione SOA per la categoria prevalente OG1 in classifica III^-bis in corso di validità.

Il seggio di gara dà atto che in capo all'impresa ausiliaria non si è riscontrata l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il seggio di gara dà atto che l'operatore economico "SITEC S.R.L.S", ha dichiarato, nella documentazione amministrativa di gara, l'esistenza di un recente provvedimento di risoluzione contrattuale, avverso il quale dichiara di aver intrapreso le procedure necessarie a far valere le proprie motivazioni.

A seguito di approfondimento dei contenuti del provvedimento citato, e sentito a proposito il RUP, si ritiene, alla luce del disposto delle Linee Guida ANAC n. 6, recanti «Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice», che l'episodio segnalato, singolarmente considerato, non essendo, tra l'altro, decorsi i termini per l'eventuale impugnazione del provvedimento, nonché per eventuali valutazioni di merito da parte di ANAC (propedeutiche all'eventuale iscrizione nel Casellario informatico), non possa costituire elemento sufficiente a giustificare l'esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c-ter) del Codice; l'Operatore economico viene pertanto ammesso.

Concluse le operazioni per cui si era riunito, il seggio di gara trasmette al Responsabile Unico del Procedimento l'offerta economica del primo classificato, in particolare gli allegati 3 e 4 della medesima, recanti, rispettivamente, "Modulo per offerta economica a prezzi unitari" e "Dichiarazioni in merito alla composizione dei costi della manodopera stimati dall'operatore economico" affinché il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31, con il supporto del progettista, possa analizzare le voci di prezzo esposte dall'aggiudicatario

proposto, nonché dei costi di manodopera stimati e, al fine di procedere, qualora non ritenga necessario richiedere chiarimenti in merito, all'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Resta salva, dopo l'aggiudicazione, la verifica sul possesso dei requisiti richiesti ai fini della stipula del contratto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 13:52.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara _____

Viviana Arena - Segretario verbalizzante _____

pubblicato in data 18/05/2022